

**TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU**

Poslovni broj: St-168/2020

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: STEČAJNA MASA IZ GORICE d.o.o. Dravska Poljana 1, Varaždin,
zastupano po stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu

KUPAC: DRAGUTIN VIČANOVIĆ, Čakovec, Dr. Vinka Žganca 53,
zastupan po Ines Mošmondor, odvjetnici iz Čakovca

PODNOŠITELJ ŽALBE: DAVOR BORKOVIĆ, Knezovec 81

PODNEŠAK KUPCA – ODGOVOR NA ŽALBU

Na navode podnositelja žalbe od 26. svibnja 2021. godine kupac se očituje kako slijedi:

1. Rješenjem Naslovnog suda od 18. svibnja 2021. godine predmetna nekretnina dosuđena je kupcu. Žalbu na isto rješenje može podnijeti stečajni upravitelj, razlučni vjerovnici te osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji. S obzirom da podnositelj žalbe niti nije sudjelovao u predmetnoj dražbi isti nije ovlašten na podnošenje žalbe, predlaže se žalbu podnositelja odbaciti kao nedopuštenu.

2. Podredno, ukoliko Sud ne odbaci žalbu, ukazuje se kako su navodi podnositelja neosnovani.

Netočni su navodi podnositelja kako predmetna elektronička javna dražba nije udovoljavala svim formalnim uvjetima.

Naime, nejasni su navodi o izmjeni datuma roka za uplatu jamčevine s obzirom da i iz očitovanja stečajnog upravitelja i Financijske agencije proizlazi da nije bilo izmjena datuma. Posebno se ukazuje na očitovanje Financijske agencije od 07.05.2021. u kojem jasno stoji slijedeće: *Sektor informatike Agencije je nakon zaprimanja prigovora podnositelja proveo sveobuhvatnu analizu sustava e-Dražba te utvrdio kako iz dokumentacije dostavljene uz podnesak predlagatelja koju dostavlja kao dokaz o*

izmijeni datuma roka uplate jamčevine 29.04.2021., (slika ekrana Očevidnika nekretnina i pokretnina), u gornjem lijevom uglu vidljiv je datum 19.04.2021., a pri dnu istog dokumenta navedena je verzija Očevidnika v2.10.5. Navedeno dovodi u pitanje autentičnost dostavljenog dokumenta, obzirom je na dan 19.04.2021. (kada je predmetna slika ekrana navodno napravljena) aktualna verzija Očevidnika nekretnina i pokretnina bila v2.8.7.2., a ne v2.10.5.

Kako bi otklonili svaku sumnju, Agencija je još jednom provjerila podatke koju su bili objavljeni u Očevidniku nekretnina i pokretnina te je detaljnom analizom od strane Sektora informatike utvrđeno kako je verzija aplikacije Očevidnik 2.10.5. isporučena u produkciju 28.04.2021. godine. **Iz navedenog proizlazi kako podaci iz dostavljene dokumentacije korisnika nisu izvorni niti autentični.**

Utvrđenje Agencije ukazuje na nevjerodostojnost dokumentacije dostavljene od strane podnositelja žalbe te pokušaj opstrukcije provedbe javne dražbe.

3. Nadalje, sukladno odredbi članka 14 Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom zakonu, temeljem koje je provedena i predmetna dražba, za pristup sustavu elektroničke javne dražbe preduvjet je posjedovanje valjanog digitalnog certifikata kojim se potvrđuje identitet osobe ponuditelja i certifikata koji omogućuje primjenu naprednog elektroničkog potpisa ponude te osobe.

Dakle, za pristup sustavu elektroničke javne dražbe ponuditelj mora osigurati osnovne tehničke preduvjete te posjedovanje valjanog digitalnog certifikata.

Za pribavu propisanog certifikata, temeljem Općih pravila pružanja usluga certificiranja za kvalificirane certifikate za elektroničke potpise i pečate, vrijeme obrade zahtjeva za izdavanje certifikata je do 5 radnih dana od primitka zahtjeva u RA mreži.

Podnositelj žalbe, nije bio niti ponuđač, niti uplatitelj jamčevine, niti je imao propisanu valjanu punomoć za zastupanje ponuđača slijedom čega niti nije mogao pristupiti javnoj dražbi, dok pokojni Stjepan Borković, unatoč uplaćenju jamčevini, također nije imao valjani certifikat za pristup javnoj dražbi iz čega je vidljivo kako niti on ne bi mogao sudjelovati na dražbi, odnosno nisu osigurali osnovne preduvjete za pristup dražbi.

Iz poziva Financijske agencije jasno je naveden datum i vrijeme početka dražbe i to 19.02.2021. 15:00:00. Dakle, bilo je dovoljno vremena za pribavu svih potrebnih punomoći te certifikata za pristup dražbi. Prvostupanjski sud je zaključkom od 11.svibnja 2021. godine unatoč zakašnjenju uplaćenju jamčevini, dozvolio uplatitelju Stjepanu Borkoviću dražbovanje, slijedom čega nema govora o nemogućnosti sudjelovanja.

Iz ovakvog postupanja podnositelja žalbe te iskrivljenih navoda bez vjerodostojnih dokaza, ne može se postaviti pitanje da li je podnositelj žalbe propustio uplatiti jamčevinu olako smatrajući kako neće biti drugih zainteresiranih osoba na dražbi (?), odnosno da li je podnositelj žalbe očekivao kako će uslijed neuspješne prve dražbe, doći do snižavanja cijene na drugoj dražbi, te potom sudjelovati u dražbi, međutim po saznanju o nekoliko zainteresiranih te prijavljenih osoba u dražbi, na ovakav način pokušao pristupiti istoj.

Osim toga, iz Izvještaja Financijske agencije od 14. svibnja 2021. je vidljivo je kako je osim kupca, na istoj dražbi sudjelovalo još petero ponuđača koji su uredno dostavljali svoje ponude. Da je stvarna namjera podnositelja žalbe bilo sudjelovanje na dražbi isti bi još prije samog početka dražbe ishodio certifikat, uplatio jamčevinu na vrijeme, te dostavio svoju ponudu, što je očigledno propustio učiniti. **Ukazuje se kako je još 23.veljače 2021. godine, dakle dva mjeseca prije isteka roka za uplatu jamčevine, bio oglašen poziv na sudjelovanje u javnog dražbi sa navedenim rokom za uplatu jamčevine.**

Dokaz: uvid u izvještaj Fina

4. Iz očitovanja stečajnog upravitelja od 06. svibnja 2021. godine i mail korespondencije između stečajnog upravitelja i podnositelja žalbe također je jasno vidljivo kako su netočni navodi podnositelja žalbe o navodnim izmjenama datuma roka uplate jamčevine. Podnositelj žalbe u mail korespondenciji **sam izražava žaljenje zbog prekasnog javljanja stečajnom upravitelju radi pokušaja dražbovanja unatoč zakašnjenju**, kao i navod o njihovoj omašci zbog pogrešno isčitano datuma roka za uplatu jamčevine.

Zaključno:

- podnositelj žalbe nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe
- podnositelj žalbe nije niti uplatio jamčevinu, niti je imao punomoć i valjan certifikat za dražbovanje
- pokojni Stjepan Borković unatoč zakašnjoj uplati jamčevine, i dozvoli za dražbovanje, također nije imao valjani certifikat za dražbovanje
- dokumentacija koju podnositelj žalbe dostavlja nije autentična
- iz mail korespondencije jasno je vidljivo žaljenje podnositelja žalbe na zakašnjoj javljanje

Stečajni postupak je strogo formalan postupak sa skupom procesno pravnih i materijalno pravnih normi sa ciljem unovčenja imovine dužnika i skupno namirenje vjerovnika. Kupac smatra da je prvostupanjsko rješenje o dosudi rezultat pravilne primjene procesnih i materijalnih propisa i svih provedenih postupaka te kao takvo pravilno i zakonito, a žalba je očigledno usmjerena samo ka pokušaju stvaranja umjetnih dokaza sa ciljem osujećivanja provođenja ove dražbe s ciljem ponovnog provođenja dražbe na kojoj bi podnositelj žalbe mogao sudjelovati.

Slijedom navedenog predlaže se žalbu odbiti kao neosnovanu te potvrditi prvostupanjsku presudu, a podnositelju žalbe naložiti naknaditi trošak sastava odgovora na žalbu u iznosu od 1.000,00 kn u roku od 15 dana.

U Čakovcu, 31. svibnja 2021. godine

Kupac po punomoćnici